

системе:

$$\begin{cases} d\bar{y}_n^i + \bar{y}_n^s \bar{\omega}_s^i - \bar{y}_n^i \bar{\omega}_n^s + \bar{\omega}_n^i = \bar{y}_{nk}^i \bar{\omega}_o^k, \\ d\bar{y}_n^o + \bar{y}_n^o (\bar{\omega}_o^o - \bar{\omega}_n^o) + \bar{y}_n^s \bar{\omega}_s^o + \bar{a}_n^v \bar{\omega}_v^o + \bar{\omega}_n^o = \bar{y}_{nk}^o \bar{\omega}_o^k, \end{cases} \quad (10)$$

где $\bar{a}_n^v = \bar{\epsilon}_n^{vu} a_u^c$, $\bar{y}_{nk}^i = -\Lambda_n^{is} y_{sk}^o$, $\bar{y}_{nk}^o = y_{nk}^o$.

Сравнивая уравнения (6) и (10), имеем следующее предложение.

Т е о р е м а. Оснащение в смысле Э.Бортолотти гиперполосы $H_m \subset P_{n,n}$ полем гиперплоскостей (7) равносильно оснащению в смысле Э.Картана ее двойственного образа \bar{H}_m полем плоскостей $\bar{H}_{n-m-1}(\bar{y})$ с осью Кенигса, определяемым полями объектов (9).

Библиографический список

1. Столяров А.В. Двойственная теория регулярной гиперполосы $H_m \subset P_{n,n}$ // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1988. Вып.19. С.88-93.
2. Картан Э. Пространства аффинной, проективной и конформной связности. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1962. 210 с.
3. Cartan E. *Lecons sur la theorie des espaces a connexion projective*. Paris, 1937.
4. Вагнер В.В. Теория поля локальных гиперполос // Тр. семин. по векторн. и тензорн. анализу. М., 1950. Вып.8. С.197-272.
5. Столяров А.В. Проективно-дифференциальная геометрия регулярного гиперполосного распределения m -мерных линейных элементов // Проблемы геометрии / ВИНТИ. М., 1975. Т.7. С.117-151.
6. Столяров А.В. Двойственные нормальные связности на регулярной гиперполосе / Чувашский пед. ин-т. 28 с. Деп. в ВИНТИ 10.11.87. № 8231-В87.
7. Cartan E. *Les espaces á connexion projective* // Тр. семин. по векторн. и тензорн. анализу. М., 1937. Вып.4. С.147-159.
8. Bortolotti E. *Connessioni nelle varietà luogo di spazi; applicazione alla geometria di rette* // Rend. Semin. Fac. Sci. Univ. Cagliari, 1933. V.3. P. 81-89.

О ВЕКТОРНЫХ ПОЛЯХ ПОСТОЯННОЙ ДЛИНЫ

В.П.Толстопято

(Свердловский педагогический институт)

В работе изучаются векторные поля постоянной длины на гладкой поверхности евклидова пространства.

1. Пусть в n -мерном евклидовом пространстве E_n задана p -поверхность V_p . Присоединим к ней подвижной репер $R^x = \{x, \bar{e}_i, \bar{e}_\alpha\}$, где векторы \bar{e}_i ($i=1, \dots, p$) принадлежат касательному пространству $T_x(V_p)$ к поверхности V_p в точке x , а векторы \bar{e}_α ($\alpha=p+1, \dots, n$) образуют базис нормального пространства $N_x(V_p)$. Имеем

$$d\bar{x} = \omega^i \bar{e}_i, \quad d\bar{e}_i = \omega_j^i \bar{e}_j + \omega_\alpha^i \bar{e}_\alpha, \quad d\bar{e}_\alpha = \omega_j^\alpha \bar{e}_j + \omega_\beta^\alpha \bar{e}_\beta. \quad (1)$$

При этом внешние формы, участвующие в формулах (1), удовлетворяют известным уравнениям структуры пространства E_n .

Пусть $\bar{\xi} = \xi^i \bar{e}_i$ - векторное поле на гладкой поверхности.

Имеем

$$d\xi^i + \xi^j \omega_j^i = \mu_\alpha^i \omega^\alpha. \quad (2)$$

Ковариантные производные координат векторного поля

$$\mu_\alpha^i = \nabla_{\bar{e}_\alpha} \xi^i \quad (3)$$

образуют поле аффинора на поверхности V_p . Дифференцируя (2) внешним образом и применяя лемму Картана, получим

$$d\mu_\alpha^i = \mu_\beta^i \omega_\alpha^\beta - \mu_\alpha^i \omega_\beta^\alpha + \bar{\epsilon}_{ic}^k \bar{\epsilon}_{sj}^l \xi^e \gamma^{sk} \omega^j - \mu_\alpha^j \omega^i. \quad (4)$$

Таким образом, вместе с векторным полем на поверхности определяется поле тензора μ_{ij}^k , симметричного по нижним индексам. Имеем на поверхности V_p отображение направлений

$$\mu: T_x(V_p) \rightarrow T_x(V_p), \quad \mu(\bar{t}) = \mu_{ij}^k t^i t^j \bar{e}_k.$$

2. Векторное поле $\bar{\xi}$ имеет постоянную длину тогда и только тогда, когда $\bar{\xi} \cdot d\bar{\xi} = 0$ или

$$\xi^e \bar{e}_e (\mu_i^k \bar{e}_k + \bar{\epsilon}_{ij}^\alpha \xi^j \bar{e}_\alpha) = 0.$$

Имеем

$$\mu_i^k \xi^l \gamma_{kl} = 0. \quad (5)$$

Условия (5) необходимы и достаточны для того, чтобы $\vec{\xi}$ было векторным полем постоянной длины.

Т е о р е м а 1. Направление поля постоянной длины переносится параллельно по своим интегральным линиям тогда и только тогда, когда поле является геодезическим.

Действительно, пусть направление поля $\vec{\xi}$ переносится параллельно по своим интегральным линиям:

$$\mu_i^k \xi^i = \lambda \xi^k. \quad (6)$$

Свернув (5) с ξ^i и учитывая (6), имеем $\lambda \xi^i{}^2 = 0$.

Отсюда $\lambda = 0$, т.е. $\vec{\xi}$ - геодезическое векторное поле:

$$\mu_i^k \xi^i = 0. \quad (7)$$

Обратно, если $\vec{\xi}$ - геодезическое векторное поле, то, по определению, направление поля переносится параллельно по его интегральным линиям.

Т е о р е м а 2. Градиентное векторное поле имеет постоянную длину тогда и только тогда, когда оно является геодезическим.

Пусть $\vec{\xi}$ - градиентное векторное поле:

$$\mu_i^k \gamma_{kj} - \mu_j^k \gamma_{ki} = 0. \quad (8)$$

Свернув (8) с ξ^j , получаем $\mu_i^k \xi^j \gamma_{kj} - \mu_j^k \xi^j \gamma_{ki} = 0$.

Откуда следует равносильность условий (5) и (7), что и доказывает теорему 2.

О п р е д е л е н и е. Направление \vec{t} на поверхности называется $\vec{\xi}$ -главным, если $\mu(\vec{t}) = 0$.

Т е о р е м а 3. Направление векторного поля $\vec{\xi}$ постоянной длины является $\vec{\xi}$ -главным тогда и только тогда, когда интегральные линии поля $\vec{\xi}$ - прямые.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Дифференцируя (5), имеем

$$\bar{c}_{it} \bar{c}_{js} \xi^t \xi^s - \mu_{ij}^k \xi^l \gamma_{kl} + \mu_i^k \mu_j^l \gamma_{kl} = 0. \quad (9)$$

Свернув (9) с ξ^i и ξ^j , имеем

$$\mu(\vec{\xi}) \cdot \vec{\xi} = (\bar{c}_{ij} \xi^i \xi^j)^2 + (\mu_i^k \xi^i \bar{e}_k)^2.$$

Таким образом, если $\vec{\xi}$ является $\vec{\xi}$ -главным ($\mu(\vec{\xi}) = 0$), то векторное поле является одновременно асимптотическим ($\bar{c}_{ij} \xi^i \xi^j = 0$)

и геодезическим ($\mu_i^k \xi^i = 0$), а значит интегральные линии поля $\vec{\xi}$ - прямые.

Обратно, пусть интегральные линии поля постоянной длины - прямые. Тогда интегральные линии поля являются асимптотическими и геодезическими и в силу теоремы 1 поле является геодезическим, т.е. имеют место условия (7). Дифференцируя их и учитывая, что $\vec{\xi}$ - геодезическое и асимптотическое, имеем

$$\mu_{ij}^k \xi^i - \mu_i^k \mu_j^i = 0. \quad (10)$$

Свернув (10) с ξ^j и учтя (7), получим $\mu_{ij}^k \xi^i \xi^j = 0$, т.е. $\vec{\xi}$ является $\vec{\xi}$ -главным.

3. Векторному полю $\vec{\xi}$ соответствует секущая поверхность, уравнение которой: $\bar{x} = \bar{x} + \bar{\xi}$. Рассматриваем случай невырожденной секущей поверхности V_p . Имеем отображение

$$f: V_p \rightarrow \bar{V}_p, \quad f(\omega) = \bar{x}.$$

Векторы

$$\bar{a}_i = c_i^k \bar{e}_k + b_{ij}^k \xi^j \bar{e}_k, \quad (11)$$

где $c_i^k = \delta_i^k + \mu_i^k$, образуют базис касательного пространства $T_{\bar{x}}(\bar{V}_p)$.

Т е о р е м а 4. Ненулевое векторное поле постоянной длины не может быть ортогонально секущей поверхности.

Действительно, из условий $\vec{\xi} \bar{a}_i = 0$ и (5) следует, что $\xi^k = 0$, т.е. $\vec{\xi}$ - нулевое векторное поле.

Т е о р е м а 5. Для векторного поля постоянной длины $f_*(\vec{\xi}) = \vec{\xi}$ тогда и только тогда, когда интегральные линии поля $\vec{\xi}$ - прямые.

Действительно, если $f_*(\vec{\xi}) = \xi^i \bar{a}_i$ совпадает с $\vec{\xi}$, то

$$b_{ij}^k \xi^i \xi^j = 0, \quad \mu_i^k \xi^i = 0, \quad (12)$$

т.е. $\vec{\xi}$ является одновременно асимптотическим и геодезическим векторным полем. Значит его интегральные линии являются прямыми. Обратно, если интегральные линии поля $\vec{\xi}$ - прямые, то $\vec{\xi}$ является асимптотическим и его направление переносится параллельно по интегральным линиям. Тогда в силу теоремы 1 поле является геодезическим. Имеем $f_*(\vec{\xi}) = \xi^i \bar{a}_i = \vec{\xi}$.

С л е д с т в и е. Интегральные линии поля постоянной длины - прямые тогда и только тогда, когда отображение f изометрично вдоль них.

Доказательство. Из теоремы 5 следует, что интегральные линии поля $\vec{\xi}$ — прямые тогда и только тогда, когда $\vec{\xi} = \vec{\xi}^*$. Отсюда следует, что f изометрично вдоль интегральных линий поля $\vec{\xi}^*$. Обратно, если f изометрично вдоль интегральных линий поля $\vec{\xi}^*$, то $\vec{\xi}^2 = \vec{\xi}^{*2}$ или

$$\vec{\xi}^2 = (\vec{\xi}^* + \mu_i^k \xi^i \vec{e}_k + \bar{b}_{ij} \xi^i \xi^j)^2$$

Отсюда

$$(\mu_i^k \xi^i \vec{e}_k)^2 + 2\mu_i^k \xi^i \xi^l \bar{b}_{kl} + (\bar{b}_{ij} \xi^i \xi^j)^2 = 0. \quad (13)$$

Учитывая, что $\vec{\xi}$ постоянной длины, из (13) получим

$$(\mu_i^k \xi^i \vec{e}_k)^2 + (\bar{b}_{ij} \xi^i \xi^j)^2 = 0.$$

Тогда $\mu_i^k \xi^i = 0$ и $\bar{b}_{ij} \xi^i \xi^j = 0$, т.е. интегральные линии поля $\vec{\xi}$ — прямые.

Теорема 6. Чтобы в случае векторного поля постоянной длины $\vec{\xi}$ и $f_*(\vec{\xi})$ определяли на поверхности двумерное распределение, инвариантное при отображении f_* , необходимо и достаточно, чтобы $\vec{\xi}$ было асимптотическим и чтобы существовало векторное поле \vec{t} , неколлинеарное $\vec{\xi}$, сопряженное с ним, и такое, что

$$\nabla_{\vec{t}} \vec{\xi} = (\alpha - 1) \vec{\xi} + \beta \vec{t} \quad (\beta \neq 0), \quad \nabla_{\vec{\xi}} \vec{t} = \vec{\xi} - \vec{t}.$$

Доказательство. Из того, что $\Delta_2 = \Delta(\vec{\xi}, \vec{\xi})$ — распределение на поверхности V_p , следует, что вектор $\vec{\xi}^* = \xi^i \vec{a}_i$ лежит на касательной плоскости $T_x(V_p)$. Отсюда $\bar{b}_{ij} \xi^i \xi^j = 0$, т.е. $\vec{\xi}$ — асимптотическое векторное поле. Если Δ_2 инвариантно при отображении f_* , то $\vec{\xi} \in T_x(\bar{V}_p)$, т.е. $\vec{\xi} = t^i \vec{a}_i$ или

$$\xi^i \vec{e}_i = t^k c_k^i \vec{e}_i + \bar{b}_{ij} t^i \xi^j. \quad (14)$$

Отсюда следует, что на V_p существует векторное поле \vec{t} , сопряженное с $\vec{\xi}$, и такое, что $\nabla_{\vec{t}} \vec{\xi} = \vec{\xi} - \vec{t}$. Так как $f_*(\vec{t}) = \vec{\xi}$, то в силу инвариантности Δ_2 следует, что $\vec{t} \in \Delta_2$. При этом \vec{t} и $\vec{\xi}$ неколлинеарны. В противном случае имеем $\vec{\xi} = \alpha \vec{t}$ и $f_*(\vec{\xi}) = \alpha f_*(\vec{t})$, т.е. $\vec{\xi} = \alpha \vec{\xi}$. Отсюда $\mu_i^k \xi^i = (\alpha - 1) \xi^k$ и в силу теоремы 1 получаем, что $\alpha - 1 = 0$, т.е. $\vec{\xi} = \vec{t}$. Тогда $\vec{\xi}$ и $\vec{\xi}$ не определяют двумерного распределения. Итак, имеем $\Delta_2 = \Delta(\vec{\xi}, \vec{t})$. Так как $\vec{\xi} \in \Delta_2$, то

$$\vec{\xi} = \alpha \vec{\xi} + \beta \vec{t}. \quad (15)$$

При этом $\beta \neq 0$, т.к. в противном случае Δ_2 вырождается.

Из (15) следует $c_i^k \xi^i = \alpha \xi^k + \beta t^k$ или

$$\nabla_{\vec{\xi}} \vec{\xi} = (\alpha - 1) \vec{\xi} + \beta \vec{t}. \quad (16)$$

Обратно, пусть $\vec{\xi}$ асимптотическое векторное поле, а это значит, что $\vec{\xi} \in T_x(V_p)$. Если на V_p существует векторное поле \vec{t} , неколлинеарное $\vec{\xi}$, сопряженное с ним, и такое, что

$$\nabla_{\vec{t}} \vec{\xi} = \vec{\xi} - \vec{t}, \quad \nabla_{\vec{\xi}} \vec{t} = (\alpha - 1) \vec{\xi} + \beta \vec{t} \quad (\beta \neq 0), \quad (17)$$

то имеем

$$\vec{\xi} = t^i \vec{a}_i = f_*(\vec{t}), \quad (18)$$

$$\vec{\xi} = \alpha \vec{\xi} + \beta \vec{t}. \quad (19)$$

Таким образом, на V_p имеем распределение $\Delta_2 = \Delta(\vec{\xi}, \vec{t})$ такое, что $f_*(\vec{t}) = \vec{\xi} \in \Delta_2$ и $f_*(\vec{\xi}) = \vec{\xi} \in \Delta_2$. В силу линейности f_* имеем $f_*(\Delta_2) = \Delta_2$. При этом $\vec{\xi}$ неколлинеарен \vec{t} , т.к. $\beta \neq 0$. Поэтому $\Delta_2 = \Delta(\vec{\xi}, \vec{\xi})$.

Следствие. Если в условии теоремы 5 $\alpha = 0$, то $f_*(\vec{\xi}) = \vec{\xi}$.

Доказательство. Из (19) при $\alpha = 0$ следует $\vec{\xi} = \beta \vec{t}$ или

$$t^k = \frac{1}{\beta} (\mu_i^k + \delta_i^k) \xi^i, \quad \beta \neq 0.$$

Тогда из (18) получим

$$\beta \xi^k = (\mu_i^k + \delta_i^k) (\mu_i^j + \delta_i^j) \xi^j.$$

Отсюда

$$\mu_i^k \mu_i^j \xi^j + 2\mu_i^k \xi^j = (\beta - 1) \xi^k.$$

Свернув последнее с $\xi^s \delta_{sk}$ и учитывая, что $\vec{\xi}$ постоянной длины, получим $(\beta - 1) \xi^2 = 0$. Таким образом, $\beta = 1$, $\vec{\xi} = \vec{t}$. В силу (18) имеем $f_*(\vec{\xi}) = \vec{\xi}$.

Теорема 7. Если $\vec{\xi}$ и $\vec{\xi}$ определяют двумерное распределение на V_p такое, что $f_*(\vec{\xi}) = \vec{\xi}$, то отображение f изометрично вдоль направлений, координаты которых в базисе $\{\vec{\xi}, \vec{\xi}\}$ отличаются только знаком.

Доказательство. Пусть $\vec{\xi} \in \Delta_2 = \Delta(\vec{\xi}, \vec{\xi})$ и $f_*(\vec{\xi}) = \vec{\xi}$. Тогда $\vec{\xi} = \sigma \vec{\xi} + \delta \vec{\xi}$ и $\vec{\xi} = \sigma \vec{\xi} + \delta \vec{\xi}$.

Имеем

$$\vec{\xi}^2 = \sigma^2 \vec{\xi}^2 + 2\sigma\delta \vec{\xi} \vec{\xi} + \delta^2 \vec{\xi}^2,$$

$$\vec{\xi}^2 = \sigma^2 \vec{\xi}^2 + 2\delta\sigma \vec{\xi} \vec{\xi} + \delta^2 \vec{\xi}^2.$$

Таким образом, $\vec{\xi}^2 = \vec{\xi}^2$ тогда и только тогда, когда

$$(\sigma^2 - \delta^2) (\vec{\xi}^2 - \vec{\xi}'^2) = 0.$$

Отсюда либо $|\vec{\xi}| = |\vec{\xi}'|$, либо $|\sigma| = |\delta|$. Но $|\vec{\xi}| = |\vec{\xi}'|$ тогда и только тогда, когда интегральные линии поля $\vec{\xi}$ -прямые, т.е. $\vec{\xi} = \vec{\xi}'$, а значит $\vec{\xi}$ и $\vec{\xi}'$ не определяют двумерного распределения на поверхности. Таким образом, в рассматриваемом случае $|\vec{\xi}| = |\vec{\xi}'|$ тогда и только тогда, когда $|\sigma| = |\delta|$.

УДК 514.75

К ГЕОМЕТРИИ ДИФФЕОМОРФНЫХ n -ПОВЕРХНОСТЕЙ В E_{2n}

М.А. Чешкова

(Алтайский государственный университет)

В евклидовом пространстве E_{2n} изучаются связности, ассоциированные с парой диффеоморфных n -поверхностей.

Пусть M, M' - гладкие n -поверхности в E_{2n} , $f: M \rightarrow M'$ - диффеоморфизм, $p \in M$, $q = f(p) \in M'$. Перенесем векторы $(dfX)_q$, где $X_p \in T_p M$, параллельно в точку $p = f^{-1}(q)$ и разложим на касательные и нормальные составляющие. Таким образом, имеем

$$dfX = FX + \omega X,$$

где $(FX)_p \in T_p(M)$, $(\omega X)_p \in T_p^\perp M$, $X \in TM$

Если $\text{rang } F_p = n$, $\text{rang } \omega_p = n$, $\forall p \in M$,

то на M определяются связности

$$\overset{F}{\nabla}_X Y = F^{-1} \nabla_X^0 F Y, \quad \overset{\omega}{\nabla}_X Y = \omega^{-1} \nabla_X^1 \omega Y, \quad (I)$$

где ∇^0 - связность Леви-Чивита, ∇^1 - нормальная связность

[1] поверхности M .

На поверхности M определим метрики

$$\overset{F}{g}(X, Y) = g(FX, FY),$$

$$\overset{\omega}{g}(X, Y) = g^1(\omega X, \omega Y),$$

$$\tilde{g} = \overset{F}{g} + \overset{\omega}{g},$$

где g, g^1 - метрики, индуцированные

на M метрикой G пространства E_{2n} . Очевидно,

$$\tilde{g}(X, Y) = G(dfX, dfY).$$

Теорема 1. Связность $\overset{F}{\nabla}$ согласована с метрикой $\overset{F}{g}$.

Доказательство. $(\overset{F}{\nabla}_Z \overset{F}{g})(X, Y) = Z \overset{F}{g}(X, Y) - \overset{F}{g}(\overset{F}{\nabla}_Z X, Y) - \overset{F}{g}(X, \overset{F}{\nabla}_Z Y) = g(\overset{F}{\nabla}_Z^0 FX, FY) + g(FX, \overset{F}{\nabla}_Z^0 FY) - g(F \overset{F}{\nabla}_Z X, FY) - g(FX, F \overset{F}{\nabla}_Z Y) = 0$

в силу (I).

Поле F называется полем Кодаци (в связности ∇^0) [2], если

$$(\nabla_X^0 F)(Y) = (\nabla_Y^0 F)(X).$$

Так как тензор кручения

$$\overset{F}{T}(X, Y) = \overset{F}{\nabla}_X Y - \overset{F}{\nabla}_Y X - [X, Y]$$

связности $\overset{F}{\nabla}$ имеет вид

$$\overset{F}{T}(X, Y) = F^{-1}((\nabla_X^0 F)(Y) - (\nabla_Y^0 F)(X)),$$

то получим

С л е д с т в и е 1. Следующие утверждения эквивалентны: 1) F - поле Кодаци в связности ∇^0 ; 2) $\overset{F}{\nabla}$ - связность Леви-Чивита, определяемая метрикой $\overset{F}{g}$.

Аналогично доказывается

Теорема 2. Связность $\overset{\omega}{\nabla}$ согласована с метрикой $\overset{\omega}{g}$. Рассмотрим ковариантную производную ω в связности $\nabla^0 \oplus \nabla^1$

$$(\mathcal{D}_X \omega)(Y) = \nabla_X^1 \omega Y - \omega(\nabla_X^0 Y).$$

Дадим следующее

О п р е д е л е н и е. Поле ω называется полем Кодаци в связности $\nabla^0 \oplus \nabla^1$, если $(\mathcal{D}_X \omega)(Y) = (\mathcal{D}_Y \omega)(X)$.

Так как тензор кручения $\overset{\omega}{T}$ связности $\overset{\omega}{\nabla}$ имеет вид

$$\overset{\omega}{T}(X, Y) = \omega^{-1}((\mathcal{D}_X \omega)(Y) - (\mathcal{D}_Y \omega)(X)),$$

то получим

С л е д с т в и е 2. Следующие утверждения эквивалентны: 1) ω - поле Кодаци в связности $\nabla^0 \oplus \nabla^1$; 2) $\overset{\omega}{\nabla}$ - связность Леви-Чивита, определяемая метрикой $\overset{\omega}{g}$.

Рассмотрим среднюю связность $\overset{\omega}{\nabla} = \frac{1}{2}(\overset{F}{\nabla} + \overset{\omega}{\nabla})$.

Теорема 3. Имеет место равенство